Azienda di Servizi alla Persona ISTITUTI MILANESI MARTINITT E STELLINE E PIO ALBERGO TRIVULZIO

Via Marostica, 8 – 20146 Milano

Milano, 25 GENNAIO 2022

Determinazione del Direttore Generale n. DG/5/2022

DIREZIONE PROPONENTE			Direzione Generale		
Responsabile del procedimento			Il Dirigente dell'Area Affari Generali e Legali (Avv. Massimo Meraviglia)	Firmato digitalmente	
Visto di regolarità contabile (art. 34, comma 7, lett. b), Reg. Org. Cont.)			Il Dirigente Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria (Dott.ssa Rossana Coladonato)	Il presente provvedimento non comporta oneri di spesa	
Attestazione in ordine alla legittimità dell'atto (art. 34, comma 7, lett. c), Reg. Org. Cont.)			Il Direttore del Dipartimento Tecnico-Amministrativo (Dott.ssa Rossana Coladonato)	Firmato digitalmente	
Prot.	Oggetto:	definizione transattiva della causa di opposizione a decreto ingiuntivo promossa dall'Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio nei confronti di Abaco Team S.p.A., pendente avanti al Tribunale di Milano, Sez. V, Dott. Pertile, recante R.G. 41348/2021.			

Il Direttore Generale,

richiamata la Determinazione DG/83/2021 del 11.10.2021, con la quale veniva conferito incarico all'Avv. Massimo Meraviglia ed all'Avv. Sabrina Allisio, quali legali interni dell'Amministrazione, di promuovere opposizione al decreto ingiuntivo n. 16469/2021, emesso in data 25.08.2021 e notificato all'Azienda in data 31.08.2021, con cui il Tribunale di Milano ordinava all'Azienda di pagare in favore di Abaco Team S.p.A. la somma di euro 38.291,54, oltre interessi *ex* art 5 del D. Lgs, spese legali di procedura liquidate in euro 1.400,00 per compensi ed euro 286,00 per esborsi, oltre accessori di legge.

Premesso che:

- con atto di citazione ritualmente notificato in data 11.10.2021, l'ASP IMMeS e PAT proponeva formale opposizione al decreto ingiuntivo n. 16469/2021, emesso dal Tribunale di Milano in data 25.08.2021 e notificato all'Azienda in data 31.08.2021, ritenendo lo stesso illegittimo e le pretese azionate infondate in fatto e diritto:

- la causa promossa avanti al Tribunale di Milano, veniva assegnata al Dott. Roberto Pertile e rubricata al R.G. n. 41348/2021, con udienza di prima comparizione fissata in data 17.03.2022 ore 10.45;
- nelle more sono intercorsi contatti tra le parti al fine di valutare la possibilità di definire bonariamente la vertenza nell'ambito dei quali, senza riconoscimento alcuno delle rispettive pretese avanzate, il competente Servizio Tecnico e Patrimonio dell'Ente ha avuto modo di esaminare la documentazione messa a disposizione da Abaco Team S.p.a., prodotta in fase monitoria ed inerente le attività svolte per gli affidamenti oggetto di causa, per verificare la fondatezza delle domande avversarie;
- all'esito dei contatti intercorsi e delle valutazioni effettuate dal competente Servizio Tecnico e Patrimonio sulla predetta documentazione, è emersa l'intenzione delle parti di definire bonariamente la controversia insorta;
- in particolare, l'ASP IMMeS e PAT si impegna a corrispondere in favore di Abaco Team S.p.A. la somma di euro 22.974,92, entro 30 giorni dalla sottoscrizione della relativa scrittura privata transattiva a tacitazione di ogni ulteriore somma azionata e dovuta, anche a titolo di interessi moratori e spese legali, in forza del decreto ingiuntivo opposto n. 16469/2021 e, contestualmente, si impegna a rinunciare al giudizio di opposizione a spese compensate. La predetta somma è da considerarsi come valore congruo di giusto contemperamento dei rispettivi diritti delle parti anche all'esito di quanto emerso dalle verifiche e controlli effettuati sulla documentazione messa a disposizione da Abaco Team S.p.A.

Ritenuto che, allo stato, la definizione transattiva della vertenza alle condizioni di cui sopra consente un maggior vantaggio all'Ente rispetto alla eventuale prosecuzione del giudizio, in ragione del rischio di causa e del suo esito incerto OMISSIS [si omette il testo del provvedimento poiché riporta valutazioni riservate cliente-avvocato rispetto a un contenzioso non ancora definito con sentenza passata in giudicato].

Dato atto che, sulla base della suddivisione delle materie, la decisione in merito all'oggetto del presente provvedimento rientra tra le competenze della Direzione Generale;

attestata la rispondenza dell'atto alle regole tecnico-amministrative ai sensi dell'art. 34, comma 7, lettera a), del Regolamento di Organizzazione e Contabilità;

acquisita l'attestazione in ordine alla legittimità dell'atto del Direttore del Dipartimento Tecnico-Amministrativo, ai sensi dell'art. 34, comma 7, lett. c), del Regolamento di Organizzazione e Contabilità;

atteso che con Determinazione DG/81 del 4.11.2019 è stata formalizzata la nomina di Direttore del Dipartimento Tecnico-Amministrativo in capo alla Dott.ssa Rossana Coladonato, Dirigente Responsabile dell'Area Tecnico-Amministrativa per l'Accreditamento Istituzionale;

richiamata la Deliberazione Consiliare di indirizzo n. 9=10 del 27.12.2018 avente ad oggetto "Nomina del Direttore Generale dell'ASP Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio", recante nomina del Dott. Giuseppe Calicchio a Direttore Generale di questa Azienda;

DISPONE

per le motivazioni tutte citate e circostanziate in premessa:

- 1) di transigere il contenzioso in essere con Abaco Team S.p.A., pendente dinnanzi al Giudice del Tribunale di Milano, Dott. Pertile, recante R.G. 41348/2021, regolando i rapporti così come in premessa dettagliatamente indicato, ovvero mediante il pagamento in favore di Abaco Team S.p.A. della somma di euro 22.974,92, entro 30 giorni dalla sottoscrizione della relativa scrittura privata transattiva, a tacitazione di ogni ulteriore somma azionata e dovuta, anche a titolo di interessi moratori e spese legali, in forza del decreto ingiuntivo opposto n. 16469/2021, con contestuale rinuncia dell'ASP IMMeS e PAT al promosso giudizio di opposizione a spese compensate;
- 2) di autorizzare, sin d'ora, i procuratori dell'Ente, Avv. Massimo Meraviglia ed Avv. Sabrina Allisio, a non comparire all'udienza del 17.03.2022 o eventuali successive, ai fini della declaratoria di estinzione del giudizio stesso;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcun onere aggiuntivo nell'ambito delle previsioni del bilancio 2021, trattandosi di onere già previsto come da Determinazione TP/158 del 05.12.2014, impegno di spesa n. 680/2014.

Il Direttore Generale e Legale Rappresentante (dott. Giuseppe Calicchio)

Atto firmato digitalmente, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, del D.Lgs. n. 82/2005 e norme collegate.