

Azienda di Servizi alla Persona
ISTITUTI MILANESI MARTINOTTI E STELLINE
E PIO ALBERGO TRIVULZIO
Via Marostica, 8 – 20146 Milano

Milano, 23 NOVEMBRE 2020

Determinazione del Direttore Generale n. DG/70/2020

DIREZIONE PROPONENTE		Direzione Generale	
Responsabile del procedimento		Il Dirigente dell'Area Affari Generali e Legali (Avv. Massimo Meraviglia)	<i>Firmato digitalmente</i>
Visto di regolarità contabile (art. 34, comma 7, lett. b), Reg. Org. Cont.)		il Dirigente Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria (Dott.ssa Rossana Coladonato)	<i>Il presente provvedimento non comporta oneri di spesa</i>
Attestazione in ordine alla legittimità dell'atto (art. 34, comma 7, lett. c), Reg. Org. Cont.)		Il Direttore del Dipartimento Tecnico-Amministrativo (Dott.ssa Rossana Coladonato)	<i>Firmato digitalmente</i>
Prot.	Oggetto:	Mandato alle liti in favore degli Avvocati Massimo Meraviglia e Sabrina Allisio al fine di costituirsi nel giudizio di Cassazione promosso dalla Sig.ra N. [REDACTED] A. [REDACTED] G. [REDACTED] dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione.	

Il Direttore Generale,

richiamata la Determinazione n. DG/94/2015 del 23 dicembre 2015 con la quale veniva conferito mandato agli Avv.ti Massimo Meraviglia e Sabrina Allisio al fine di costituirsi nel giudizio introdotto dalla Sig.ra N. [REDACTED] A. [REDACTED] G. [REDACTED] innanzi al Tribunale di Milano, R.G. n. 66812/2015;

considerato che, a conclusione dell'anzidetto procedimento di primo grado, il giudice adito, con Sentenza n. 6170/2018 del 30 maggio 2018, Pubblicata in data 31/05/2018, "così provvede:

-revoca l'ingiunzione di pagamento emessa il 22.9.2015 dalla Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline Pio Albergo Trivulzio nei confronti di A■■■■ M■■■ G■■■ N■■■■ per € 20.097,52;

-condanna A■■■■ M■■■ G■■■ N■■■■ al pagamento in favore della Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline Pio Albergo Trivulzio della minor somma di € 7.033,68, oltre interessi legali dalla notifica dell'ingiunzione;

-dichiara interamente compensate tra tutte le parti le spese di lite."

considerato che, avverso la pronuncia del Tribunale di Milano, la Sig.ra N■■■■ interponeva appello dinnanzi alla Corte di Appello di Milano, R.G. n. 3674/2018, rassegnando le seguenti conclusioni: *"Piaccia all'Ecc.ma Corte adita, contrariis reiectis, così giudicare:*

Nel merito

In riforma della sentenza impugnata, condannare la Azienda di Servizi alla Persona Istituti milanesi Martinitt e Stelline e pio Albergo Trivulzio a corrispondere alla Sig.ra A■■■■ M.G. N■■■■ l'importo di euro 7.033,68, oltre interessi legali, con vittoria di spese legali di entrambi i gradi del giudizio, suddivise in esborsi (contributo unificato e marca di iscrizione a ruolo) e compensi professionali (determinati ex D.M. 55/2014 e comprensivi di accessori)";

considerato che questa Azienda si costituiva nel giudizio di secondo grado, chiedendo l'accoglimento delle seguenti conclusioni: *"Piaccia all'Ecc.ma Corte d'Appello adita, sulla scorta delle argomentazioni formulate nel presente atto, accertare e dichiarare l'infondatezza dell'appello proposto da A■■■■ M■■■ G■■■ N■■■■ avverso la sentenza n. 6170/2018 emessa dal Tribunale di Milano in data 30 maggio 2018 e pubblicata in data 31 maggio 2018 e, conseguentemente, rigettare l'atto di gravame con conferma delle statuizioni di primo grado.*

In ogni caso, condannare parte appellante alle spese e competenze professionali ex D.M. n. 55/2014 del doppio grado di giudizio, oltre oneri ed accessori di legge o che nel suddetto giudizio di appello";

constatato che il giudizio in appello si concludeva con la Sentenza n. 437/2020, Pubblicata in data 10.02.2020, per mezzo della quale il Collegio *"così provvede:*

1) Rigetta l'appello avverso la Sentenza n. 6170/2018 resa dal Tribunale di Milano;

2) Condanna l'appellante alle spese processuali del grado, liquidate in complessivi € 3.100,00 oltre spese generali ed accessori di legge;

3) condanna l'appellante al pagamento dell'ulteriore contributo unificato ex art. 13, comma 1-quater, d.P.R. 115/2002";

preso atto che in data 9.11.2020 la Sig.ra N [REDACTED] notificava a questa Azienda, a mezzo Ufficiali Giudiziari, ricorso in Cassazione del 12.10.2020, con cui chiede che la Suprema Corte "In via principale, cassi la sentenza impugnata con riferimento alle domande proposte (e rigettate dalla Corte di Appello) dalla Sig.ra A [REDACTED] N [REDACTED] nei confronti di Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio e decida la causa accogliendo tutte le domande formulate dalla Sig.ra A [REDACTED] N [REDACTED] nel giudizio di primo grado e nel giudizio di appello, rigettando tutte le domande ed eccezioni proposte dalla Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio nei medesimi gradi di giudizio. In via subordinata, si chiede che la Ecc.ma Corte adita cassi la sentenza impugnata con riferimento alle domande proposte (e rigettate dalla Corte di Appello) dalla Sig.ra A [REDACTED] N [REDACTED] nei confronti di Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio, enunciando il principio di diritto al quale, a seguito di rinvio, dovrà attenersi la Corte territoriale in diversa composizione per la decisione della causa nel merito, con ogni consequenziale pronuncia in ordine alle spese e competenze di lite dei precedenti gradi di giudizio e con vittoria di spese del presente giudizio. In entrambi i casi Con diritto di A [REDACTED] N [REDACTED] di ripetere dalla resistente gli importi a questa versati a titolo di capitale in esecuzione della sentenza di primo grado (Euro 3.535,90 in data 26.07.2018 ed euro 3.535,90 in data 3.10.2018), oltre interessi e rivalutazione, e con vittoria di spese di lite sia del secondo grado di giudizio (euro 3.565,00 comprensive di accessori), sia del presente giudizio di legittimità comprensive di accessori";

considerato che il ricorso in Cassazione notificato dalla Sig.ra N [REDACTED] appare del tutto infondato in fatto ed in diritto, risulta, pertanto, necessario tutelare la posizione di questa Azienda conferendo opportuno incarico professionale ai legali interni, Avv. Massimo Meraviglia ed Avv. Sabrina Alliso, munendoli di procura speciale alle liti, allo scopo di consentire loro la costituzione nel giudizio dinnanzi alla Corte di Cassazione con la facoltà di contestare e confutare ogni domanda proposta da controparte;

dato atto che, sulla base della suddivisione delle materie, la decisione in merito all'oggetto del presente provvedimento rientra tra le competenze della Direzione Generale;

attestata la rispondenza dell'atto alle regole tecnico-amministrative ai sensi dell'art. 34, comma 7, lettera a), del Regolamento di Organizzazione e Contabilità;

acquisita l'attestazione in ordine alla legittimità dell'atto del Direttore del Dipartimento Tecnico-Amministrativo , ai sensi dell'art. 34, comma 7, lett. c), del Regolamento di Organizzazione e Contabilità;

atteso che con Determinazione DG/81 del 4.11.2019 è stata formalizzata la nomina di Direttore del Dipartimento Tecnico-Amministrativo in capo alla Dott.ssa Rossana Coladonato, Dirigente Responsabile dell'Area Tecnico-Amministrativa per l'Accreditamento Istituzionale;

richiamata la Deliberazione Consiliare di indirizzo n. 9=10 del 27.12.2018 avente ad oggetto "Nomina del Direttore Generale dell'ASP Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio", recante nomina del Dott. Giuseppe Calicchio a Direttore Generale di questa Azienda;

DISPONE

per le motivazioni tutte citate e circostanziate in premessa:

- 1) di prendere atto del contenuto del ricorso in Cassazione proposto dalla Sig.ra N. [REDACTED] A. [REDACTED] G. [REDACTED], notificato a questa Azienda per il tramite di U. G. il 9.11.2020;
- 2) di conferire mandato, anche disgiunto, ai legali interni dell'ASP IMMeS e PAT, Avv. Massimo Meraviglia e Avv. Sabrina Allisio, munendoli di procura speciale alle liti, al fine di costituirsi nel giudizio promosso dalla Sig.ra N. [REDACTED] dinnanzi alla Corte Suprema di Cassazione e di tutelare compiutamente i diritti e gli interessi di questa Azienda;

3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcun onere aggiuntivo nell'ambito delle previsioni del bilancio 2020.

Il Direttore Generale
(dott. Giuseppe Calicchio)

Atto firmato digitalmente,
ai sensi del D.P.R. n. 445/2000,
del D.Lgs. n. 82/2005 e norme collegate.