



Area Alberghiero-Economale e Provveditorato
Tel. 02.4029.7648

Prot. 654/2021

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 180.000 CAMICI MONOUSO,
TAGLIA UNICA, IDROREPELLENTI, PER PROTEZIONE INDIVIDUALE, PER FRONTEGGIARE
L’EMERGENZA EPIDEMIOLOGICA DA COVID-19, OCCORRENTI ALLE STRUTTURE SOCIO SANITARIE
DELL’ASP IMMES E PAT**

(Numero Gara 8328230 – CIG 8954284CE7)

VERBALE DI GARA – SECONDA SEDUTA PUBBLICA del 14.02.2022
SCIOGLIMENTO RISERVE ED APERTURA BUSTE TECNICHE

Presso gli uffici dell’Area Alberghiero-Economale e Provveditorato dell’Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanese Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio, in Milano, via Marostica n. 8, oggi, **14.02.2022 alle ore 14.00**, è presente il RUP dott. Ugo Ammannati per l’espletamento delle operazioni relative alla procedura di gara in oggetto in seduta pubblica, la cui fissazione è stata comunicata alle Concorrenti a mezzo Piattaforma Sintel in data 07.02.2022.

Sono altresì presenti i membri della Commissione Giudicatrice, come nominati con Determinazione n. AEP/110/2021 del 27.12.2021, nella composizione di seguito individuata:

- Dott. Pierluigi Rossi – Direttore del Dipartimento Socio-Sanitario dell’ASP IMMES e PAT, in qualità di Presidente di Commissione;
- Arch. Monica Bertamè, Dirigente Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione e Responsabile Tecnico della Sicurezza Antincendio (RTSA) dell’ASP IMMES e PAT, in qualità di Componente di Commissione;
- Dott.ssa Nadia Antoniotti - Dirigente Medico Responsabile UOS Neuromotoria 2 presso le Sezioni S. Andrea e S. Caterina dell’ASP IMMES e PAT, in qualità di Componente di Commissione;

E’ presente, in qualità di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, la dott.ssa Laura Volpato – Dirigente presso Area Alberghiero-Economale e Provveditorato dell’ASP IMMES e PAT;

Si da atto che i componenti della Commissione hanno dichiarato, ai sensi dell’art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l’inesistenza di cause d’incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77 del D.Lgs. 50/2016, come da evidenze documentali in atti a prot. 513/2020.

Si da atto, altresì, che la seduta odierna, come previsto dall’art. 23 del Disciplinare di gara, viene svolta in modalità di collegamento da remoto e che le deleghe alla partecipazione sono state trasmesse dagli Operatori Economici mediante la sezione ‘Comunicazioni di procedura’ di Piattaforma Telematica Sintel, come in appresso specificato:

Per la società Paramos Srl: Fabio Pariani

Per la società Euroseta Fashion SRL: Andrea Turati

Per la società ITEX di Marco Gregnanin: Marco Gregnanin

Per la società Mediberg Srl: Bruno Nicolichia

Per la società Apogeo Srl: Nicolò Iori

Per la società Gaman Srl: Sig. Cesare Delbene

Si richiama, infine, il verbale di seduta riservata del 20.12.2021.

Premesso che:

- In data 20.12.2021 si è proceduto all'espletamento, in seduta pubblica, delle operazioni di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, come da relativo verbale, con esclusione della ditta Qualifica Group Srl come da comunicazione inviata il 23 dicembre 2021;
- Il RUP, durante lo svolgimento della suddetta seduta di gara, esaminata la documentazione amministrativa presentata dagli Operatori Economici, ha rilevato alcune carenze ed incompletezze documentali per le quali ha ritenuto di ammettere i relativi concorrenti a soccorso istruttorio, assegnando quale termine ultimo per adempiere dieci giorni dal ricevimento delle relative richieste trasmesse a mezzo Sintel il 23.12.2021 e, pertanto, entro il giorno 02.01.2022, come integrato per EDEN SANITFARMA SRL, giuste evidenze di cui a rispettivo verbale del 20.12.2021;

dato atto che:

- entro il termine assegnato del 2.01.2022, come integrato, le ditte Eden Sanitfarma Srl, Tessiture Pietro Radici Spa, Apogeo Srl, Dambo Srl, Gaman Srl, hanno provveduto a regolarizzare la propria posizione mediante invio della documentazione mancante e/o integrazione di quella in origine presentata, assolvendo integralmente l'adempimento richiesto, come da evidenze documentali acquisite agli atti di procedura, disponendosi pertanto ammissione al seguito procedurale;

dato atto che:

- il RUP, viste anche le note presentate, fra l'altro relativamente alla campionatura, delle società Plissé SpA a prot. Gen. 16925 del 28.12.2021, Apogeo Srl a prot. Sintel ID 149418629 del 30.12.2021, Dambo Srl a prot. Sintel ID 149279637 del 27.12.2021, ritiene di procedere ad un riesame di quanto disposto in sede di seduta pubblica del 20 dicembre 2021, all'uopo emendando, in via di autotutela, le proprie determinazioni riferite alla non valutabilità della campionatura delle concorrenti Plissé SpA, Apogeo Srl, Dambo Srl, Eden Sanitfarma Srl da parte della Commissione giudicatrice;

rilevato, infatti, che:

- Plissé SpA, Apogeo Srl, Dambo Srl, Eden Sanitfarma Srl hanno provveduto a presentare la propria campionatura, ancorché successivamente al termine di presentazione dell'offerta, come da evidenze di consegna e ricezione agli atti di quest'Amministrazione;

considerato che:

- prevalente giurisprudenza ritiene che possa farsi ricorso al soccorso istruttorio ai fini di consentire alle Concorrenti la produzione o l'integrazione della campionatura, in quanto la stessa non concreta elemento essenziale e costitutivo dell'offerta (cfr. sul punto, Consiglio di Stato, sez. III, 03.02.2017, n. 475; Consiglio di Stato, sez. V, 30.01.2017, n. 371, Consiglio di Stato, sez. III, 20.03.2019 n. 1853; Consiglio di Stato, sez. III, sentenza del 15.03.2021, n. 224; Tar Friuli Venezia Giulia, Sez. I, 24 giugno 2019, n. 28)

Il RUP, in ossequio al principio del *favor participationis* ed in coerente declinazione dei principi sostanzialistici che orientano la materia e dei prevalenti indirizzi giurisprudenziali sul punto, anche avuto riguardo a quanto dedotto in fatto e diritto dalle Concorrenti con le succitate note, ritiene pertanto di disporre l'ammissione della campionatura presentata rispettivamente dalle ditte Plissè SpA, Apogeo Srl, Dambo Srl, Eden Sanitfarma Srl alla valutazione ad opera della Commissione Giudicatrice, ad ogni conseguente effetto.

In ragione di quanto sopra, alle h. 14.38 il RUP, assistito come sopra, procede a dare avvio alle ulteriori operazioni di gara, secondo coerente seguito ai sensi di legge e *lex specialis*.

Ai sensi dell'art 23 del Disciplinare di gara si procede, in ordine di caricamento su Sintel, all'apertura dei plichi di campionatura dei Concorrenti ammessi al fine di verificare la completezza della stessa. Si richiama sul punto l'art 4 del Capitolato Speciale d'Appalto, in base al quale la campionatura, a pena di esclusione, deve essere corredata sia dalla documentazione tecnica relativa alla Taglia Unica, timbrata e firmata dall'ente certificatore accreditato e ciò abilitato ad ogni effetto di legge, sia dalla Certificazione unica riferita sempre alla suddetta taglia unica, in conformità al Regolamento Europeo 2016/425.

Con riferimento alla ditta Clean Energy SRL si consta quanto segue:

- dall'apertura del plico di campionatura consegnata si rileva che il camice presentato ai fini della campionatura non è della taglia richiesta (taglia unica, secondo quanto dettagliatamente descritto nella Lex Specialis e nella documentazione di gara: in particolare ART 1. del Capitolato Speciale, ART 1. del Disciplinare di gara, Allegato N.1 A Capitolato Speciale – Specifiche Tecniche del prodotto, ART 19 Campionatura) bensì di taglia M. Inoltre la documentazione tecnica presentata con il campione non è riferita alla taglia unica richiesta;
- ad esito poi dell'apertura della busta tecnica telematica, si consta la mancanza di relazione tecnica prevista dal Disciplinare e richiesta a pena di esclusione (art. 17);
- si rileva, inoltre, che nella busta tecnica il Concorrente allega, sottoscritti digitalmente, sia il file documento "scheda tecnica" ma anche quello "All. 7 - OFFERTA ECONOMICA", il cui caricamento sarebbe dovuto avvenire all'interno della busta economica, constandosi la necessità che in tale fase l'offerta economica sia inderogabilmente assistita da segretezza. Nessuna azione viene comunque posta in essere sul file "All. 7 – OFFERTA ECONOMICA".

Per tutte le ragioni sopra indicate, si dispone la non ammissione al seguito procedurale.

- Con riferimento alla ditta Paramos Srl si procede all'apertura del secondo plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta la presenza della campionatura e della documentazione tecnica richiesta, si procede pertanto all'apertura della busta tecnica telematica, constandosi la presenza di relazione tecnica richiesta e strutturata secondo i criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare di gara. Si rileva tuttavia che l'Operatore Paramos Srl, nella Busta Tecnica, allega, sottoscritti digitalmente, i files documento relativi alla offerta tecnica ma anche quello "All 7 OFFERTA ECONOMICA", il cui caricamento sarebbe dovuto avvenire all'interno della busta economica, constandosi la necessità che in tale fase l'offerta economica sia assistita da segretezza e che dall'offerta tecnica non risulti alcun elemento che possa palesare i contenuti dell'offerta economica. Nessuna azione viene comunque posta in essere sul file "All. 7 – OFFERTA ECONOMICA". Per tale ragione, si consta, allo stato, la non ammissione al seguito procedurale di PARAMOS srl, con riserva di ogni ulteriore approfondimento e valutazione.

Con riferimento alla ditta Euroseta Fashion SRL si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- presenta un campione per il quale non è possibile risalire alla taglia e correlare quindi il campione alla documentazione tecnica presentata;
- ad esito poi dell'apertura della busta tecnica telematica telematica si consta la mancanza di relazione tecnica richiesta a pena di esclusione (art. 17) e strutturata secondo i criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare di gara sopra menzionati. Cio' difformemente da quanto previsto in lex specialis - in particolare disciplinare di gara.

Per le ragioni sopra indicate, se ne dispone la non ammissione al seguito procedurale.

Con riferimento alla ditta ITEX di Marco Gregnanin si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta la presenza della campionatura e della documentazione tecnica richiesta. Si procede pertanto all'apertura della busta tecnica telematica, constandosi la presenza di relazione tecnica costituita dai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare di gara sopra menzionati. Si specifica che la ditta ha presentato due buste relative alla campionatura ricevute dal servizio Magazzino dell'ASP IMMeS e PAT il giorno 16.12.2021 alle ore 9.45 e alle ore 11.00.

Con riferimento alla ditta Mediberg Srl si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta la presenza della campionatura e della documentazione tecnica richiesta, si procede pertanto all'apertura della busta tecnica telematica, constandosi la presenza di relazione tecnica costituita dai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare di gara sopra menzionati.

Con riferimento alla ditta Plissè Spa si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta la presenza della campionatura e della documentazione tecnica richiesta, si procede pertanto all'apertura della busta tecnica telematica, constandosi la mancanza di relazione tecnica prevista dal Disciplinare e richiesta a pena di esclusione (art. 17). Cio' difformemente da quanto previsto in lex specialis - in particolare disciplinare di gara.

Per le ragioni sopra indicate relative alla relazione tecnica, si dispone la non ammissione al seguito procedurale.

Con riferimento alla ditta Eden Sanitfarma Srl si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- dal campione presentato non si desume la taglia unica e la campionatura non risulta debitamente corredata dalla documentazione tecnica oltre alla certificazione relativi alla taglia unica richiesti in lex specialis (fra l'altro ART. 19 del Disciplinare di Gara e ART. 4 del Capitolato Speciale);
- ad esito poi dell'apertura della busta tecnica telematica si consta la mancanza di relazione tecnica prevista nel Disciplinare e richiesta a pena di esclusione (art. 17).

Per le ragioni sopra indicate, se ne dispone la non ammissione al seguito procedurale.

Con riferimento alla ditta ST PROTECT Spa si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- il camice presentato ai fini della campionatura non è della taglia unica richiesta (secondo quanto dettagliatamente descritto nella Lex Specialis e nella documentazione di gara: in particolare ART 1. del Capitolato Speciale, ART 1. del Disciplinare di gara, Allegato N.1 A Capitolato Speciale –

Specifiche Tecniche del prodotto, ART 19 Campionatura) tant'è che le misure riportate non si riferiscono alla taglia unica bensì a taglia differente;

- ad esito poi dell'apertura della busta tecnica telematica si consta la mancanza di relazione tecnica prevista dal Disciplinare e richiesta a pena di esclusione (art. 17). Cio' difformemente da quanto previsto in lex specialis - in particolare disciplinare di gara.

Per le ragioni sopra indicate, si dispone la non ammissione al seguito procedurale.

Con riferimento alla ditta LA CASALINDA Srl si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- presenta un campione per il quale non è possibile risalire alla taglia. Inoltre la documentazione tecnica a corredo prodotta non si riferisce alla taglia unica richiesta in lex (secondo quanto dettagliatamente descritto nella Lex Specialis e nella documentazione di gara: in particolare ART 1. del Capitolato Speciale, ART 1. del Disciplinare di gara, Allegato N.1 A Capitolato Speciale – Specifiche Tecniche del prodotto, ART 19 Campionatura);
- ad esito poi dell'apertura della busta tecnica telematica, si rileva la presenza di relazione tecnica costituita dai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare di gara sopra menzionati.

Per quanto sopra indicato in merito alla campionatura, si dispone la non ammissione al seguito procedurale dell'Operatore Economico.

Con riferimento alla ditta Tessiture Pietro Radici Spa si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta la presenza della campionatura e della documentazione tecnica richiesta, si procede pertanto all'apertura della busta tecnica telematica, constandosi la presenza di relazione tecnica costituita dai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare di gara sopra menzionati.

Con riferimento alla ditta Apogeo Srl si procede all'apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell'apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- il camice presentato ai fini della campionatura non è della taglia richiesta (taglia unica, secondo quanto dettagliatamente descritto nella Lex Specialis e nella documentazione di gara: in particolare ART 1. del Capitolato Speciale, ART 1. del Disciplinare di gara, Allegato N.1 A Capitolato Speciale – Specifiche Tecniche del prodotto, ART 19 Campionatura) bensì di altra taglia (la M).
- ad esito poi dell'apertura della busta tecnica telematica, si consta la presenza di relazione tecnica costituita dai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui all'art 21 del Disciplinare ma non riferita alla taglia unica richiesta bensì ad altra taglia (M), secondo quanto dettagliatamente descritto nella Lex Specialis e nella documentazione di gara.
- Si prende altresì atto della dichiarazione di equivalenza della fornitura proposta presentata dalla ditta, non supportata però dalla documentazione tecnica e certificazione previste in *lex specialis* e riferite alla taglia unica richiesta, né da idonee evidenze certificative o probatorie a supporto di quanto contenuto nella dichiarazione stessa.

Si precisa che l'ART. 17 "OFFERTA TECNICA DA CARICARE SULLA PIATTAFORMA (TEC)" del disciplinare di gara stabilisce espressamente che "Nel predisporre l'offerta tecnica, il fornitore tenga in considerazione il principio di equivalenza di cui all'art. 68 del D. Lgs. 50/2016, secondo cui, a fronte dei requisiti/caratteristiche richiesti ed illustrati nel capitolato tecnico, è sempre possibile offrire soluzioni tecniche considerate equivalenti, a patto che il fornitore dimostri, con qualsiasi mezzo appropriato, compresi i mezzi di prova di cui all'art. 86, che le soluzioni proposte



ottemperano in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche”: detta dimostrazione non risulta prodotta, nè risultano presentate, per il fine, idonee evidenze certificate o probatorie a supporto di quanto contenuto nella dichiarazione di equivalenza.

Per le ragioni sopra indicate, si dispone la non ammissione al seguito procedurale.

La ditta Apogeo che partecipa alla gara precisa quanto segue: “Si fa riferimento ad un chiarimento per il quale la Vostra Stazione Appaltante dava la facoltà agli Operatori Economici di avvalersi del principio di equivalenza di cui all’art. 68 del D. Lgs. 50/2016, ferma la dimostrazione che la fornitura ottemperi in maniera equivalente ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche indicate”.

Ferma la determinazione assunta, sul punto il RUP richiama quanto puntualmente dedotto in sede di *lex specialis* in conformità alla normativa di settore.

Con riferimento alla ditta Dambo Srl si procede all’apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell’apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- il camice presentato ai fini della campionatura non è della taglia richiesta (taglia unica, secondo quanto dettagliatamente descritto nella Lex Specialis e nella documentazione di gara: in particolare ART 1. del Capitolato Speciale, ART 1. del Disciplinare di gara, Allegato N.1 A Capitolato Speciale – Specifiche Tecniche del prodotto, ART 19 Campionatura) bensì di altra taglia (la M). Inoltre la campionatura non risulta debitamente corredata dalla documentazione tecnica oltre alla certificazione relativi alla taglia unica richiesti in *lex specialis* (fra l’altro ART. 19 del Disciplinare di Gara e ART. 4 del Capitolato Speciale);
- ad esito poi dell’apertura della busta tecnica telematica, si rileva la presenza di relazione tecnica che tuttavia non risulta compiutamente strutturata secondo i criteri di valutazione dell’offerta tecnica di cui all’art 21 del Disciplinare di gara;

Per le ragioni sopra indicate relative alla campionatura, si dispone la non ammissione al seguito procedurale.

Con riferimento alla ditta Gaman Srl si procede all’apertura del plico di campionatura consegnata. A seguito dell’apertura del suddetto plico, si consta quanto segue:

- presenta un campione per il quale non è possibile risalire alla taglia e correlare quindi il campione alla documentazione tecnica presentata;
- ad esito poi dell’apertura della busta tecnica telematica telematica, si rileva la mancanza di relazione tecnica richiesta a pena di esclusione (art. 17) e strutturata secondo i criteri di valutazione dell’offerta tecnica di cui all’art 21 del Disciplinare di gara sopra menzionati. Cio’ difformemente da quando previsto in *lex specialis* - in particolare disciplinare di gara.

Per le ragioni sopra indicate, si dispone la non ammissione al seguito procedurale.

Si dichiara così chiusa la seduta dedicata all’apertura della busta virtuale contenente la documentazione tecnica alle ore 16.55.

Si prende atto che dal 14 febbraio 2022 ad oggi i plichi contenenti la campionatura e la relativa documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici sono conservati in armadio chiuso a chiave presso gli uffici dell’Area Alberghiero – Economale e Provveditorato siti al secondo piano di Via Marostica n. 8 - Milano.

Si precisa infine che, fatte salve ulteriori comunicazioni procedurali che interverranno medio tempore, a conclusione dei lavori della Commissione Tecnica si procederà a dare ritualmente comunicazione alle Concorrenti delle conseguenti attività procedurali.

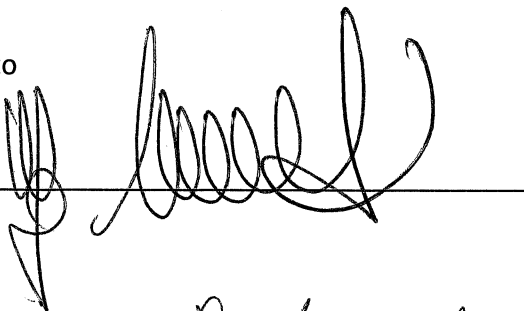


I rappresentanti delle società presenti in seduta non sollevano alcuna ulteriore eccezione in ordine a procedura di gara ed alle operazioni odierne.

Letto, confermato e sottoscritto

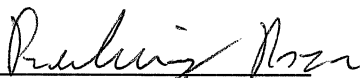
Per la Stazione Appaltante:

Il RUP Dott. Ugo Ammannati

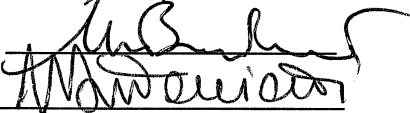


Commissione Giudicatrice:

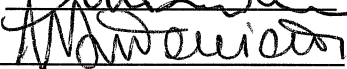
Dott. Pierluigi Rossi, in qualità di Presidente



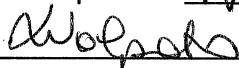
Dott.ssa Monica Bertamè, in qualità di Componente



Dott.ssa Nadia Antoniotti, in qualità di Componente



Dott.ssa Laura Volpato



Per le ditte concorrenti:

Per la società Paramos Srl: Fabio Pariani

Per la società Euroseta Fashion SRL: Andrea Turati

Per la società ITEX di Marco Gregnanin: Marco Gregnanin

Per la società Mediberg Srl: Bruno Nicolichia

Per la società Apogeo Srl: Nicolò Iori

Per la società Gaman Srl: Sig. Cesare Delbene

