

Area Alberghiero-Economale e Provveditorato
Tel. 02.4029.223
ugo.ammannati@pioalbergotrivulzio.it

Prot. 703/2019

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE, FACCHINAGGIO E MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI PER LA DURATA DI 3 ANNI DELL'AZIENDA DI SERVIZI ALLA PERSONA ISTITUTI MILANESI MARTINITT E STELLINE E PIO ALBERGO TRIVULZIO, DA ESPLETARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL - Numero Gara 7582338 - CIG 8083524F04 -

VERBALE DI GARA – SEDUTA PUBBLICA DEL 21.01.2021 APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

Presso la Sala Riunioni della Direzione dell'Azienda di Servizi alla Persona Istituti Milanesi Martinitt e Stelline e Pio Albergo Trivulzio, in Milano, via Marostica n. 8, oggi, **21.01.2021**, ore 11.30 si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione AEP/96 del 22.07.2020, nella composizione di seguito individuata, in supporto al RUP, dott. Ugo Ammannati, al fine di dar corso all'apertura delle offerte economiche della procedura in esame:

- Avv. Massimo Meraviglia – Dirigente Responsabile dell'Area Affari Generali e Legali dell'ASP IMMeS e PAT, in qualità di Presidente di Commissione;
- Dott. Eugenio Allievi – Dirigente Amministrativo dell'Area Alberghiero – Economale e Provveditorato dell'ASP IMMeS e PAT, in qualità di Componente di Commissione;
- Dott.ssa Laura Volpato – Dirigente Amministrativo dell'Area Alberghiero – Economale e Provveditorato dell'ASP IMMeS e PAT, in qualità di Componente di Commissione;
- Dott.ssa Domenica Viggiano – Assistente Amministrativo dell'Area Alberghiero – Economale e Provveditorato dell'ASP IMMeS e PAT, in qualità di Segretario verbalizzante.

E' altresì presente il RUP, dott. Ugo Ammannati.

La Commissione, in via preliminare, prende atto che è stata inviata, in data 18.01.2021, rituale convocazione agli Operatori Economici, tramite la sezione 'Comunicazioni procedura' di Piattaforma Telematica Sintel (ID n. 133667058), nonché pubblicato relativo avviso nella sezione 'Documentazione di gara' di medesima Piattaforma.

Si dà altresì atto che la seduta odierna viene svolta in modalità di collegamento da remoto e che le deleghe alla partecipazione sono state trasmesse dagli Operatori Economici mediante la sezione 'Comunicazioni di procedura' di Piattaforma Telematica Sintel, come in appresso specificato:



Operatore Economico	Soggetto delegato (n. ID di trasmissione dell'atto di delega ed estremi del documento d'identità)
COOPSERVICE S. COOP. P.A.	133684494 - Delega Sig. Biasson C.I.n. AV9557717
EPORLUX SRL	
TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.	133696534 - Delega Sig. Innocenzi C.I n. AT0017841
RTI DUSSMAN SERVICE SRL CAPOGRUPPO MANDATARIA + PROGETT SRL MANDANTE	133696691 - Procura Sig. Furlanis C.I. n. AT4437362
GIZETA SRL	133739775- Delega Sig. Carlo Sigillo C.I. n. CA07798HV
C.M. SERVICE S.R.L.	133676153 - Delega Sig. Bovio C.I. n. AU0330591
LANCAR SRL	133726609 - AU Dott. Nocerino - C.I. n. AX5160217
RTI PULITORI ED AFFINI SPA MANDATARIA CAPOGRUPPO E FABBRO SPA MANDANTE	133735146 - Ing. Mori C.I. n. CA96735GT
RTI PULITORI ED AFFINI SPA MANDATARIA CAPOGRUPPO E FABBRO SPA MANDANTE	133736877 - Sig.ra Banfi C.I. n. AU6192934 e Sig.ra Pinto C.I. n. AX0738552
CONSORZIO MULTISERVICE SRL ESECUTRICE + TORO SCRL	133681107 - Delega Sig.ra Cena - C.I. n. AU7408176
RTI: COOP2012 SOC. COOP.(CAPOGRUPPO)+ UNIVERSAL SERVICE SRL	133678507 - Delega Sig. Pennesi C.I. n. AX4638923

Si richiama integralmente il contenuto dei verbali della prima seduta pubblica di gara del 08.01.2020 di apertura delle buste telematiche amministrative a firma del RUP e del 13.01.2020 di analisi e disamina della documentazione amministrativa.

Si richiama preliminarmente verbalizzazione della Commissione Giudicatrice del 21.12.2020, riepilogativa delle attività poste in essere nelle sedute riservate del 23.07.2020/01.10.2020 e 28.10.2020/05.11.2020, nonché integralmente riprodotte delle operazioni di valutazione previste in *Lex Specialis*.

Prima di dare lettura dell'esito delle operazioni svolte dalla Commissione Tecnica nelle date sopra richiamate, il Presidente della Commissione Tecnica, richiamato sul punto, verbale del 21.12.2020 e, come già specificato alle pagine 3 e 4 del verbale del 05.11.2020, come testualmente riportato:

"RTI Progett S.r.l. e Dussmann Service S.r.l.:

A.2 QUALITÀ DEL PIANO DI LAVORO, DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE UTILIZZATE	
A.2.1 discrezionale	<i>Quesito: Sulla base della relazione tecnica proposta che indica la turnazione al paragrafo A.2.1, la Commissione non è in grado di desumere il monte ore totale proposto (mensile o annuale). Si propone al RUP di chiedere all'OE di specificare le modalità secondo cui desumere dall'offerta il dato di detto monte ore, ovviamente senza integrare dati non già presenti nell'offerta medesima. Tale monte ore dovrà essere desumibile con riferimento alle specifiche strutture per cui si indica la turnistica.</i>

Preso atto dell'indicazione della turnistica prodotta e del riscontro fornito, si è effettuata una rilevazione delle singole fattispecie indicate che non può tuttavia essere effettuata con riferimento alla manutenzione del verde, relativa alle strutture in Milano dell'Azienda per le quali si indicano 6 operatori senza specifica della turnistica.

Vi è anche da rilevare che la mancata indicazione, pur richiesta dalla Commissione, del totale delle ore, costringe a valutare le attività periodiche come ripetute per tutto l'anno ed in tal senso, induce ad una interpretazione della qualità della offerta elevata sul punto ragguagliata ad un livello molto buono, tuttavia non invece attribuibile nel caso in cui la turnistica per le attività periodiche non fossero distribuite nell'intero anno.

In assenza del dato annuale richiesto sarà possibile dunque sapere, solo in sede di acquisizione del dato previsto nell'offerta economica, se tale valutazione abbia conferma. In sostanza, se le ore effettivamente indicate in tale sede dovessero non superare le 147.000, la valutazione dovrà essere ridotta al grado di non valutabile e pertanto ridotta al giudizio di insufficiente per contenuti frammentari in quanto la riconduzione a categoria diversa da quella indicata in tabella compromette la proposta nel suo complesso.

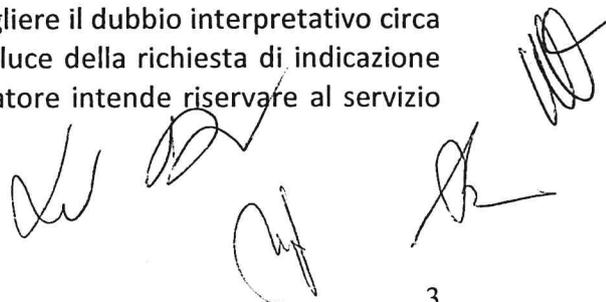
*La Commissione all'unanimità decide di assegnare il giudizio di molto **buono/0.90** salvo la precisazione sopra indicata della alternativa valutazione di **insufficiente/0.40**"*

Illustra verbalmente la decisione adottata nella seduta del 21.12.2020.

Relativamente a tale precisazione, il Rappresentante delegato della Società Gizeta S.r.l., Sig. Carlo Sigillo, chiede di inserire propria puntualizzazione di cui a richiesta inoltrata a mezzo piattaforma Sintel ID 134359516, che cita testualmente: *"Riteniamo non opportuno aprire le buste contenenti l'offerta economica senza aver prima stabilito un punteggio definito delle varie offerte tecniche in quanto si violerebbe la segretezza dell'offerta economica. Nel contesto specifico la commissione di gara attribuirebbe un punteggio tecnico solo alla luce della conoscenza del parametro economico offerto dal concorrente in esame"*.

A riguardo il Presidente della Commissione, sentiti gli altri Componenti, riferisce ed esplicita che la valutazione non ha riguardato le ore ma l'indicazione delle stesse da parte dell'Operatore Economico è stata ritenuta elemento a sostegno della corretta valutazione dell'ITEM A.2.1. *"Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica (saranno valutate la qualità di quanto esposto in relazione al servizio da svolgere)"*, elemento non declinato dal RTI Dussmann Service S.r.l. e Progett S.r.l. nell'ambito di riscontro a richiesta di precisazioni della Stazione Appaltante e, come detto sopra, necessaria per avere contezza della corretta interpretazione della Commissione della definizione di periodicità di alcune tipologie di interventi nell'anno.

Alla luce di quanto sopra la Commissione Tecnica all'unanimità dispone, richiamando quanto sopra ampiamente argomentato in ordine a valutazione alternativa di coefficiente 0,90/0,40, e pertanto di punteggio 7/3,8, di procedere, in via preliminare, all'apertura dell'offerta economica presentata dal RTI in esame, onde poter immediatamente sciogliere il dubbio interpretativo circa il giudizio tecnico da applicare all'ITEM sopra specificato, alla luce della richiesta di indicazione nel modello dell'offerta economica del monte ore che l'Operatore intende riservare al servizio oggetto di procedura.



Procedendo nel senso sopra indicato, viene aperta l'offerta economica del RTI Dussmann Service S.r.l. e Progett S.r.l. rilevando, dal dato del monte ore indicato per il triennio, un numero di ore annue inferiore a 147.000, pari a 441.000 nel triennio.

A tal punto la Commissione Tecnica dispone di assegnare all'ITEM A.2.1. il punteggio tecnico definitivo inferiore di 3,8, con conseguente riparametrazione del punteggio riferito all'intero ITEM A da 31,35 a 27,55, per un punteggio tecnico complessivo riparametrato da 58,09 a 54,02.

Si dà, inoltre, lettura a cura del RUP del ribasso percentuale offerto pari a 11,62%.

Si procede a tal punto all'apertura delle altre offerte economiche in ordine di punteggio tecnico conseguito, comunicato dal RUP.

Viene aperta l'offerta economica della CM Service S.r.l. che riporta un ribasso percentuale del 2,67%.

Viene aperta l'offerta economica del RTI Coop2012 Soc. Coop. e Universal Service S.r.l. che riporta un ribasso percentuale del 8%.

Viene aperta l'offerta economica della Ditta Eporlux S.r.l. per la quale si rileva la mancata apposizione della marca da bollo che costituirà oggetto di regolarizzazione, tale offerta reca un ribasso percentuale del 1,96%.

Viene aperta l'offerta economica della Società Lancar S.r.l. che riporta un ribasso percentuale del 9,01%.

Viene aperta l'offerta economica della Ditta Coopservice S. Coop. P.A. che riporta un ribasso percentuale del 8,57%.

Viene aperta l'offerta economica del RTI Helios Soc. Coop. e Pulicervice S.r.l. che riporta un ribasso percentuale del 2,13%.

Viene aperta l'offerta economica del Consorzio Multiservice S.r.l. (esecutrice Toro S.c.r.l.) che riporta un ribasso percentuale del 16,791%.

In merito al ribasso formulato con tre cifre decimali, ai sensi dell'art. 15.3 del Disciplinare di gara, ai fini del calcolo del punteggio economico, secondo la prevista formula, verrà considerato il ribasso con troncamento alla seconda cifra decimale.

Viene aperta l'offerta economica della Ditta Team Società Consortile A.r.l. che riporta un ribasso percentuale del 8,31%.

Viene aperta l'offerta economica della Ditta Gizeta S.r.l. che riporta un ribasso percentuale del 9,34%.

Viene aperta l'offerta economica del RTI Pulitori ed Affini S.p.a e Fabbro S.p.a. che riporta un ribasso percentuale del 7,70%.

A tal punto, il RUP, applica la formula prevista in *Lex Specialis*, per l'assegnazione del punteggio economico, ossia:

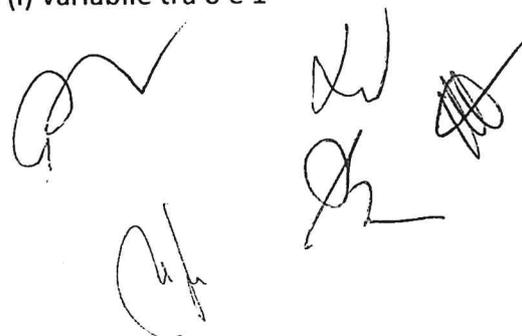
$Vai = Ra/Rmax$

Dove:

Vai= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

Ra= valore (ribasso) offerto dal concorrente A

Rmax= valore (ribasso) dell'offerta più conveniente, addivenendo alle seguenti risultanze:



OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta economica (30 punti)
RTI Dussmann Service S.r.l. e Progett S.r.l.	20,70
C.M. Service S.r.l.	4,50
RTI Coop2012 Soc. Coop. e Universal Service S.r.l.	14,10
Eporlux S.r.l.	3,30
Lancar S.r.l.	15,09
Coopservice S. Coop. P.A.	15,30
RTI Helios Soc. Coop. e Pulicervice S.r.l.	3,60
Consorzio Multiservice S.r.l. e Toro S.c.r.l.	30,00
Team Service Società Consortile A r.l.	14,70
Gizeta S.r.l.	16,50
RTI Pulitori ed Affini S.p.a e Fabbro S.p.a.	13,50

In esito alle operazioni odierne e tenuto conto dei punteggi tecnici conseguiti dagli Operatori economici di cui a verbale della Commissione Tecnica, precedentemente citato del 21.12.2020, si addivene alle seguenti risultanze di graduatoria:

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica (70 punti)	Punteggio offerta economica (30 punti)	Punteggio complessivo (100 punti)
1	Consorzio Multiservice S.r.l. e Toro S.c.r.l.	59,99/70	30,00/30	89,99/100
2	Lancar S.r.l.	60,24/70	15,09/30	76,14/100
3	Gizeta S.r.l.	59,61/70	16,50/30	76,11/100
4	RTI Coop2012 Soc. Coop. e Universal Service S.r.l.	61,61/70	14,10/30	75,71/100
5	Coopservice S. Coop. P.A.	60,07/70	15,30/30	75,37/100
6	RTI Dussmann Service S.r.l. e Progett S.r.l.	54,20/70	20,70/30	74,90/100
7	Team Service Società Consortile A r.l.	59,71/70	14,70/30	74,41/100
8	RTI Pulitori ed Affini S.p.a e Fabbro S.p.a.	58,00/70	13,50/30	71,50/100
9	C.M. Service S.r.l.	64,77/70	4,50/30	69,27/100
10	Eporlux S.r.l.	60,44/70	3,30/30	63,74/100
11	RTI Helios Soc. Coop. e Pulicervice S.r.l.	60,02/70	3,60/30	63,62/100

In relazione della complessità dell'offerta economica il RUP si riserva il riesame della documentazione oggi palesata e presentata con l'offerta economica da tutti i partecipanti.

Nessuno dei partecipanti alla seduta eccepisce alcunché in ordine alla procedura ed alle operazioni di gara odierne, fatto salvo quanto comunicato dal Sig. Sigillo e riportato a pag. 3 di questo verbale.

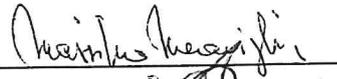
Alle ore 14.30 si dichiara chiusa la seduta, rinviando per il seguito di competenza, ai sensi degli artt. 32 e 33 D.Lgs. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

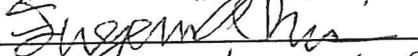
Per la Stazione Appaltante:

Commissione Giudicatrice:

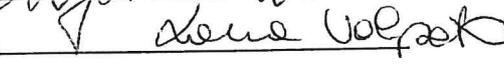
Avv. Massimo Meraviglia, in qualità di Presidente



Dott. Eugenio Allievi, in qualità di Componente



Dott.ssa Laura Volpato, in qualità di Componente

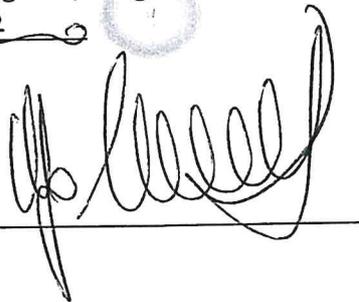


Dott.ssa Domenica Viggiano, Segretario verbalizzante, anche con funzione di supporto al RUP



Il RUP

Dott. Ugo Ammannati



Le ditte partecipanti:

C.M. Service S.r.l.

Coopservice S. Coop. P.A.

RTI Pulitori ed Affini S.p.a e Fabbro S.p.a.

Team Service Società Consortile A r.l.

RTI Dussmann Service S.r.l. e Progett S.r.l.

Lancar S.r.l

Consorzio Multiservice S.r.l. e Toro S.c.r.l.

RTI Coop2012 Soc. Coop. e Universal Service S.r.l.

Gizeta S.r.l.

Il presente verbale consta di n. 6 pagine (comprehensive di tabelle di calcolo offerte tecniche ed economiche)